

Стенограмма заседания Студенческого совета МГУ от 24.12.2015

1. Реформирование Студенческого совета МГУ

Томаев (политолог): Я подготовил маленький доклад, который объективно отразит ситуацию, которая сложилась в Студенческом совете. Он покажет, что нужно модернизировать и что нужно для этого сделать.

Студсовет представляет собой универсальную и многопрофильную организацию. Наш Студсовет должен возглавить российское студенчество. Мы обсуждали это долго, но ни к каким результатам не пришли. Происходит некий разрыв с российским студенчеством. Наши функции переходят другим организациям. Помимо неэффективной внешней политики, мы сталкиваемся с внутренними проблемами. Последний пример – акция «Оккупай ректорат». Я не хочу оценивать действия этих людей. Мы должны признать тот факт, что Студсовет не смог выступить той организацией, которой должен быть – посредником между администрацией и студентами. К сожалению, таких моментов очень много. Но я не возлагаю ответственность за общие провалы на кого-либо. В рамках Студсовета мы работаем на равных. Ответственность за наши промахи должна лежать на всех членах Студсовета.

Я считаю целесообразным создать новый комитет по реформированию Студсовета.

Муромцев (ВМК): Кто должен выступать посредником? Мехмат не даст соврать, что с сентября – а может и раньше – поднимался вопрос, что ВМК и мехмат не согласны с существующим распределением, и, в конечном счете, это вылилось в такую акцию. Кортава сказала: «Маша, вы же со всеми договорились, почему факультеты протестуют?»

Алаева (ФГУ, председатель): Мы ездили по факультетам, совместно со студкомом. Мы обсуждали это. Абсолютно все предложения вносились – и они были отвергнуты. Мы не согласовали этот план. С учетом того, что сейчас происходит в ректорате, непонятно, с чего произошла акция. Варианта

утвержденного нет, согласования со студенчеством не было. Азамат предлагает начать сейчас реформирование.

Томаев: Наладить связь, мы должны учитывать мнение всех.

Муромцев: Начнем с конца – создать комитет по реформированию. В прошлый раз, когда были выборы на выезде, мы выбрали новый состав. И я предложил создать комиссию по взаимодействию с другими факультетами. Вы предлагаете восстановить имидж – а кто его испортил?

Алаева: вопросы по существу.

Томаев: каждый из нас должен был активно проанализировать ситуацию, но мы эту ситуацию проигнорировали. Но Студсовет должен действовать вместе, открыто, защищать интересы студентов.

Морозов (мехмат): я читал стенограмму. Ректор был очень удивлен происходящим: оказывается, мы не договорились с факультетами. Почему так получилось?

Алаева: Мы все сообщали. Мы с ректором договорились, что подготовим и представим на своем собрании несколько проектов. Есть проблемы, начать нужно их решать с внесения поправок в Положение. Есть предложение создать подобную комиссию по реформированию.

Шафранский (юрфак): У меня дополнение. Доклад направлен на то, чтобы обозначить некоторые проблемы, но мы забываем, что многие проблемы создаем себе мы сами. Мы на прошлом заседании создали самую большую проблему – можно сказать, плюнули себе в лицо. Мы не уважали и не хотим уважать документы, которые мы сами подписываем. Менять документы в заднем числе – это неправильно.

Алаева: По существу.

Шафранский: Я по существу доклада. Эта проблема должна быть решена. Я хочу подчеркнуть – вы действительно считаете, что мы можем менять положение о Студсовете на ходу?

Алаева: я была в юруправлении, нам разъяснили, что все в порядке.

Шафранский: Я договорю. Мы не решили этот момент.

Томаев: Мы не слышим друг друга.

Шафранский: Мы должны решать основную проблему.

Алаева: На том заседании было принято решение, поднимать вопрос о легитимности выборов неразумно.

Какиашвили (искусств): Был задан вопрос, проводим ли мы выборы по тому положению, которое есть. Все согласились.

Шафранский: Вопрос в другом – хотим ли мы менять положение о Студсовете таким образом, каким это было предложено – задним числом.

Алаева: мы не будем проводить это задним числом.

Муромцев: Я напомним, что ВМК и Мехмат вели работу над правками. Внести их не получилось. К сожалению, за неделю мы их тоже не подготовили. Во вторник, 15 декабря, были выбраны 40 представителей у 36 факультетов. За нового председателя проголосовало 13 человек из 40. Это треть. Некоторые из председателей просто не знали, что будут выборы. Двух представителей не допустили, потому что они принесли полностью подготовленные протоколы.

Куйдина (ФГП): Выборы без подписных листов не являются легитимными. Поэтому мандат не был выдан.

Алаева: Вернемся к повестке.

Шафранский: Если так все продолжится, ничего не будет.

Томаев: в рамках этой комиссии создастся диалог между всеми членами сс. Все будем решать в рамках этой комиссии.

Муромцев: что выступает гарантом изменений?

Алаева: Я гарантирую.

Томаев: Главное – сбор комиссии. В нее войдут все желающие при активном участии студентов, не являющихся членами Студсовета. Я прошу вступить более независимых ребят в эту комиссию.

Морозов: Какие поводы для создания этой комиссии и какие гарантии выполнения действий? Если это проблемы с ректоратом – давайте решать это на месте.

Алаева: У нас существуют разногласия, нужно это решить.

Шафранский: Зачем эту комиссию для разрешения разногласий, если мы сами сможем это разрешить?

Томаев: Собрать кризис-менеджеров. Мы можем ограничить количество участников.

Муромцев: мы полтора года назад создали группу – мы предложили несколько вариантов, мы могли голосовать чисто за правки и не создавать никакие комиссии. Зачем создавать комиссию, если мы можем это сразу сделать?

Томаев: а почему это не сработало полтора года назад?

Муромцев: Было несколько человек, утверждающих, что правки не нужны.

Корсакова: Может, имеет смысл убрать проблему, если она решена? Если проделана работа, то пусть ребята представят поправки. Комиссия может заниматься другими проблемами.

Из зала: Внесением поправок может заниматься кто угодно?

Алаева: Да

Из зала: Выбраны могут быть все чисто гипотетически. Все функции, которые предложены решать с помощью комиссии, может решать Студсовет, нет смысла дублировать функции.

Томаев: Мы можем ограничить количество членов комиссии. Комиссия – это ответственные люди, которые будут заниматься определенными проблемами, на них будет лежать ответственность за решение этих проблем.

Шафранский: Реформирование устава – общая задача.

Из зала: Мы выслушали только один доклад. Может, кто-то выступит из «оппозиции»? Рациональнее будет дать людям некоторое время. Я за комиссию хотя бы потому, что это единственное решение проблемы. Но я и согласна с ребятами, которые против.

Шафранский: Касательно докладов – разумное решение. Оппозиция – это не про нас, мы должны помнить, что мы Студсовет, мы занимаемся не

большой политикой. Я выступаю против комиссии не потому, что это зло, а потому, что это будет структура в структуре.

Алаева: Давайте создадим рабочую группу, в нее войдут заинтересованные ребята, которые продумают этот вопрос.

Казиев: Один скидывает поправки, представители факультета обрабатывают поправки в том конечном виде, в котором они стремятся их видеть, и отправляют их группе. Нужно голосовать по каждой поправке отдельно. Комиссия – идея здравая, но четкого механизма не видно.

Муромцев: Предлагаю свою кандидатуру как человека, который работал над вопросом поправок. Но давайте определимся со сроками. Давайте договоримся, что все студсоветы до определенного срока пришлют свои комментарии, мы все это комбинируем, высылаем, потом будет месяц на обдумывание, и мы голосуем за поправки. Если возникает множество правок, мы даем еще месяц.

Из зала: Внутри студсоветов мы договоримся, но была высказана идея, чтобы высказаться другим студентам

Алаева: Мы можем устроить общественные слушания.

Муромцев: Конец апреля – самый крайний срок. До 31 декабря я высылаю весь пакет правок, которые мы рассматриваем. До 15 февраля каждый Студсовет должен прислать свои комментарии. До конца февраля мы делаем итоговую презентацию. Если придет большое количество правок, то нужны еще две недели. В начале марта устраиваем голосование.

Морозов: Давайте более ответственно подойдем к определению даты, чтобы мы были уверены, что 2/3 Студсовета соберутся наверняка, и ничего не сорвется.

Томаев: До 15 февраля принимаем решение о комиссии.

Алаева: Создаем проектную группу по принятию правок и реформированию студсовета.

Из зала: Не очень понятно, чем займется комиссия.

Алаева: Вы направляете предложения, как вы видите работу комиссию.

Томаев: Помимо вопросов есть еще другие проблемы. В конце января мы будем голосовать по этому вопросу.

Алаева: Прошу дублировать правки на адрес Азамата Томаева и Никиты Муромцева.

2. О проблемах в 202 поликлинике

Пономаренко (ИСАА): Я работал на Скорой помощи. У меня остались хорошие знакомые в департаменте здравоохранения, поэтому я могу стать связующим звеном в решении проблем 202-й поликлиники. Я хочу, чтобы прекратились ложные диагнозы, которые не являются врачебной ошибкой и наказуются согласно уголовному кодексу. Особенно часто с этим сталкиваются девушки, которым ставят ложные диагнозы по женским делам и вынуждают сдавать платные анализы в частных клиниках. Мне нужны реальные истории. Анонимно ли или нет – не имеет значения, но оригинал заявления должен быть снабжен подписью и расшифровкой.

Морозов: Можно сделать пост Студсовета.

Пономаренко: Да, будут несколько источников оповещения. Главное – чтобы это заявление было от руки. Можно делать скан, фотографию бумаги, но это должен быть письменный источник, поскольку в нем больше ответственности за свои слова. Желательно, чтобы были вещественные доказательства, например, визитка платной клиники. Мои контакты будут в группе. Не хочется писать во всех пабликах, чтобы не вызвать массовых волнений, а добиться конструктивного решения. Давайте делать все мирно. Заявления пишутся на главу Департамента Здравоохранения г. Москвы, фамилия Хрипун. Форма заявления – свободная.

3. О переселении в новое общежитие

Алаева: У нас пришли ребята с общежитий. Несколько раз прозвучала уже проблема общежитий, но решений по ней принято не было. По разным причинам различные варианты отвергались. Но мы должны сформировать

единую позицию Студсовета по переселению в новые общежития. Я хочу, чтобы вы все высказались. Построены два общежития на 1500 человек. Вопрос в том, каких студентов переселять: проживающих в общежитиях с худшими условиями, обучающихся на факультетах, на которых дефицит мест и т.д. В перспективе территория, на которой стоят ФДСы, должна быть снесена, но в перспективе, не сейчас. Сейчас планируют снести 2, 3 и 4 корпуса. Был вариант переселить в соответствии с учебным рейтингом. Варианты разные, мне бы хотелось, чтобы вы в двух словах высказались.

Студеникин (физфак): Планы по расселению обсуждались с сентября. Ректорат ничего не говорит точно, это главная проблема. Когда собираются сносить ФДС – неизвестно, когда начнут строить вторую очередь – неизвестно, ничего не известно. Был план, который обсуждался, и то он не точный. Мы поддерживаем позицию ОСК. Самый главный момент – ликвидировать дефицит факультетов, который образуется в 16/17 году. Сносить 2-4 ФДСы и устраивать стройку рядом с другими общежитиями – не вариант. Если они говорят, что ФДСы сносить не будут, то нужно разредить жилплощади ФДС, чтобы не нарушались санитарные нормы. Если остаются ФДСы, то можно оставить их для нормального расселения студентов. С каждого ФДСа нужно собирать смету с проблемами каждого корпуса, чтобы их ликвидировать.

Пономаренко: Там есть клопы, единственное, что может избавить от клопов, нужно снести здание.

Студеникин: Нет столько мест, чтобы расселить все ФДСы.

Пономаренко: Может быть, настоять на химобработке?

Студеникин: Она делается.

Муромцев: У меня немало знакомых, которые заказывали частные службы, после которых клопов 2-2,5 года не было.

Студеникин: Прорекламируй эти службы. У каждого факультета есть свой дефицит. Если не сносят ФДСы, места можно давать по дефициту.

Из зала: Может,ждемся решения ректората?

Студеникин: Уже есть варианты, можно их уже обсудить.

Казиев: У нас есть 2500 мест. Мы не можем вселить все ФДСы?

Студеникин: Вместятся, но мы не можем ликвидировать дефицит мест других факультетов.

Шафранский: Есть ли проблема с выработкой, расчетом дефицита?

Студеникин: Каждый факультет рассчитывает дефицит самостоятельно.

Владислав: Мне добавить нечего по данному вопросу, согласен с Студеникином.

Алтухова (химфак): Мы за этот план. По поводу стройки – новое общежитие тоже будет рядом со стройкой.

Шведов (мехмат): У меня две позиции. Первая – подавляющему большинству жителей ФДС там не нравится, они жалуются на ужасные условия. Есть высказывания от руководства студсовета МГУ по поводу того, что там хорошо, прошу учитывать нашу позицию. Позиция Студсовета мехмата – мы определенно не хотим рядом стройки. Мы считаем, что переселять факультеты из ФДСов нужно равномерно. Мы обсуждали варианты, критерии для переезда в новые общежития.

Студеникин: По новым критериям нужно делать единую комиссию. Нужно навести чистоту в комнатах.

Шведов: Первый критерий – это курс. 3 курс переселять надо точно.

Студеникин: Там есть проблема. Если равномерно расселить по общежитиям, то сделать сборную солянку из других факультетов – плохая идея. Есть проблема с организацией мероприятий в ФДС. В ФДС-4 живут сейчас только физики, например. Когда люди живут бок о бок, возникают различные конфликты.

Муромцев: Студенты легко волюются в тусовки друг друга.

Шведов: Мы делим ФДС-3 с разными факультетами. Все в порядке, все проблемы спокойно решаются.

Студеникин: Мы будем отстаивать позицию, что мы не будем оставаться в ФДС.

Муромцев: Мы должны работать во благо всех студентов.

Студеникин: Но должны быть приоритеты.

Морозов: Принципиальный вопрос по поводу сноса. Ректор говорит, что стройка не начинается – значит, зачем сносить ФДС? В новом общежитии есть место для 3/5 жителей ФДС. Нужно выяснить – раз не строится, зачем сносить ФДС? 3/5 переезжают, 2/5 остается жить в ФДС. Либо по каким-то причинам эти три ФДС сносятся – в этом случае выселять можно 3/5 от общего числа, но совершенно честно будет переселять в равных пропорциях всех. Переселять тех, кому повезло с факультетом – неправильно.

Студеникин: Вопрос в другом. Почему именно кого-то? Давайте переселять всех, в том числе представителей других факультетов.

Морозов: В воздухе витает то, что ФДСы сносятся. Если все ФДСы оставляют, то никаких претензий не должно быть по поводу того, что старшие курсы переселяются. По поводу сборной солянки. Общежитие – это как ноги, такая же базовая вещь, которая должна быть доступна для всех. Помимо переселения по курсам была еще одна идея – устроить лотерею.

Михайлов (журфак): Нас эта проблема не касается, про нее я узнал исключительно из этой акции. Я думаю, что журфак воздержится от каких-либо комментариев. Но мы за пропорциональное распределение по факультетам согласно численности.

Из зала: Что на месте ФДС планируется возводить?

Студеникин: Коммерческое здание.

Из зала: Но второе общежитие будет строиться?

Алаева: Да.

Кудрин: Я воздержусь от комментариев. Справедливо – пропорциональная численность.

Никитина (почвоведения): Условия жизни являются ключевыми в том числе и для образовательной деятельности. Стоит переселить тех, кто живет в плачевных условиях.

Муромцев: Наше мнение остается таким же, каким и было раньше. Мы хотим карту расселения, кто и в каком количестве расселяется. Она нужна, чтобы мы советом статистически посчитали дефицит. После этого мы считаем первичный дефицит. Дальше мы смотрим во всех общагах комнаты, в которых люди живут плохо. Мы должны реально найти комнаты, где живут по три человека, живут плохо и которым нужно переселение. Понимаем, сколько остается мест, узнаем, что будет с ФДС. Говорят, из-за кризиса подрядчики не будут строить коммерческое здание на месте ФДС из-за опасности прогореть. Если оставляем ФДС, то дальше мы равномерно факультету выдаем места, а дальше работаем над решением бытовых проблем. Если ФДС сносят. То, скорее всего, выйдет такая ситуация, что год-полтора не сносят, а потом в середине года нас всех выселят. Если три ФДСа сносятся, то мы делаем общий рейтинг единой комиссией с едиными критериями...

Студеникин: Комиссия состоит из разных людей.

Муромцев: Мы должны смотреть, в том числе, и на преподавательский состав. Они – святое, их точно нужно переселить в новые общежития. Единственное справедливое решение – это рейтинг.

Студеникин: Какие-то проверки определяют судьбу факультета? Не проще пропорционально распределить студентов?

Шафранский: Поддерживаю идею с пропорциональностью. У нас существуют условия более плачевные в некоторых общежитиях, но я не могу согласиться на рейтинг, мы в той же науке оцениваем достижения по-разному. И в ситуации с общежитиями мы не можем сравнивать объективно. Но нужно понимать, по какому дефициту планируется работать.

Пономаренко: От кого зависит, снесут ли ФДСы?

Алаева: От ректора.

Лютов (ВМК): Читаю ответ ректората. Решения о сносе ФДС нет. Ждем, когда придут деньги в бюджет.

Пономаренко: Мы воздерживаемся.

Томаев: Мы не задействованы в переселении, но я участвовал в проверке условий жизни. Не всегда условия жизни в общежитии зависят от студентов. Но четкой позиции у нас нет. Справедливым будет пропорциональное распределение.

Корсакова: Рейтинг – хорошая мера для расселения. Но наши студенты живут в ДАСе, мы с этими проблемами не связывались. Но мне близка идея пропорциональности.

Будаков (геолог): Мы поддерживаем и физиков, и химиков. Мы отказываемся от идеи сборной солянки.

Казиев (ФГП): Я не очень хорошо владею темой. С точки зрения логики, если мы вводим новое общежитие, значит, старое общежитие нужно освободить. Мы должны защищать интересы студентов. Заселить только ФДСников не есть хорошо. Я за справедливый подход к вопросу. Но оценка будет всегда субъективной. Вспомните, какие чувства вы испытываете, когда вам ставит оценку преподаватель. Гораздо справедливее будет распределить пропорционально. Мы в одном университете учимся, и проблему должны решать все вместе.

Лютов: Наш основной тезис – без данных работать нельзя.

Алаева: В субботу будет встреча со студентами, мы обсудим проблему с общежитиями. Суббота, 17:00.

4. О комитетах

Алаева: Я предлагаю вам кандидатуры на посты глав комитетов. Социально-бытовой комитет – Надир Камалов.

Камалов (геолог): Последние два года я занимался соцбытом на своем факультете: утеплением окон, качеством туалетов и т.д. По своему опыту скажу, что все это можно сделать, и если собрать ребят с ваших факультетов, я могу им помочь координировать соцбыт. У меня есть опыт, я хочу этим заняться.

Алаева: Стипендии – Дима Пономаренко.

Пономаренко: Мы можем потребовать прозрачности, чтобы на сайтах и пабликах опубликовывали список студентов-претендентов на повышенную стипендию. Не на всех факультетах публикуются списки. Есть факультеты, где берут откаты под ложным предлогом. У нас откаты собирались на бойлеры и на скамейки, но собирали на вещи, которые невозможно сделать. Нет смысла бороться с этим, единственный вариант – ждать реакции со стороны факультетов.

Шафранский: Стипендии – вопрос факультета, на уровне студсовета должен быть ответственный, потому что ответственный может лишь координировать информацию.

Муромцев: В прошлом году тоже выбирался человек, у которого была определенная тема. Как ты видишь свою работу ответственного?

Пономаренко: Сбор информации от факультетов по поводу честного распределения стипендий, информирование факультетов.

Муромцев: В прошлом году человек выбирался, я дал ему кучу материалов по поводу стипендий, предложил сделать специальную школу по поводу распределения стипендий. Но человек загорелся и потух. Информирования мало, нужно предлагать определенные схемы.

Пономаренко: Вопрос не только в том, как распределять стипендию, но в том, насколько можно искоренить коррупцию. Но я не могу быть на местах и контролировать ситуацию.

Шафранский: О возможности получать повышенную академическую стипендию знает большинство студентов нашего факультета, мы сумели создать сводный рейтинг по научной работе. Была проведена большая работа, и в последнее время мы для каждого основания начисляем баллы и формируем сводный рейтинг. Вот то решение, которое нужно применять в первую очередь. Также на некоторых факультетах существует проблема открытости.

Алаева: комитет по общежитиям – Влад Сергеев. Прошу сразу войти в комитет Никиту Лукьяненко и Илью Денисова.

Шведов: Можно выдвинуть Илью на пост главы комитета?

Алаева: Я выдвигаю Влада.

Сергеев: Я представитель физического факультета. Студком физфака имеет обширную историю. У меня есть достаточный опыт работы с проблемами, которые затрагивают многих студентов. Я готов выслушать студентов ВМК и Мехмата и принять меры по решению их проблем. Так как я староста ФДС, я могу рассказать об определенных проблемах этих корпусов. Я готов к диалогу, к защите интересов студентов и контактам с администрацией.

Лютов: Если ты становишься главой комитета, ты должен защищать интересы не только физфака.

Сергеев: Да, я понимаю это.

Голосование на утверждение Владислава Сергеева на пост главы комитета по общежитиям.

Алаева: Комитет по международным отношениям – Екатерина Куйдина.

Куйдина: Было бы здорово, если бы были предоставлены квоты студентам МГУ для участия в различных экспедициях, проектах, стажировках. Есть проблема открытых встреч с иностранными гостями, о которых знают не все. Вопрос информационного обеспечения очень сложный. Хочу, чтобы лекции были открытыми. Очень болезненный момент – отбор на стажировки проходит без представителей студенческого совета. Понять критерии представляется невозможным, и мы должны принимать в этом участие, попасть в комиссию отбора.

Лютов: Поясни последнюю проблему

Куйдина: Очень многие факультеты пользуются возможностью отправлять студентов на иностранные стажировки, но критерии отбора не совсем ясны. Голосование за утверждение Куйдиной Екатерины на пост главы комитета по международным отношениям.

Алаева: Направление науки. Комитета как такового нет, но я хочу назначить ответственного – Настю Небытову.

Небытова (ФГУ): У каждого своя специфика, но мне кажется, что на тех факультетах, где нет СНО, нужно помогать реализовывать межфакультетские, междисциплинарные проекты. Также это поиск проектов студентов, которые не понимают, что их проекты практико-ориентированные. Мы должны вести эти проекты. СНО должны отчитываться перед студентами.

Муромцев: Какой ты видишь твою последовательность действий?

Небытова: У нас это действует в форме научных секций при кафедрах, их члены имеют преимущество при отправке на конференции и поступлении в аспирантуру. То же самое можно ввести на других факультетах.

Муромцев: Ты предлагаешь прийти на другие факультеты и предложить это?

Небытова: Да, на многих факультетах это может сработать

Морозов: Откуда взялось это направление?

Алаева: Это мое предложение для научной работы и обмена опытом

Алаева: Сбор студенческих проблем и реализация студенческих инициатив – Анастасия Семенова (МШЭ).

Шафранский: В чем принципиальное отличие Насти от других органов, которые работают над этим?

Алаева: Настя будет подходить исполнительски.

Шведов: У тебя, Маша, и у Насти, есть четкое понимание того, чем надо заниматься?

Семенова: Пока надо собрать проблемы, будут проблемы – будет и план.

Алаева: Предоставлю этот список проблем. В целом это контроль над работой студенческих объединений.

5. Об отставке Ответственного секретаря Студенческого совета

Овчаренко: Прошу освободить меня от должности по собственному желанию.

Выборы нового Ответственного секретаря.

Кандидаты: Томаев Азамат (политолог), Шведов Константин (мехмат)

Томаев: Я впервые стал председателем студенческого совета, у меня большой организационный опыт. Мы на моем факультете реализовали проект G-20, и мне бы хотелось использовать опыт организации в работе.

Муромцев: Для секретаря важны не организационные вопросы, а умение вести протокол, оперативно пользоваться мультимедийными возможностями и т.д.

Томаев: Я с тобой не согласен, организаторские способности тоже нужны.

Шведов: Я не председатель, организационными обязанностями не обременен, вел полгода протоколы заседаний для своего студсовета, готов оперативно выкладывать протоколы в течение 36 часов.

Муромцев: Я считаю, что председателю тяжело одновременно представлять позицию своего факультета и вести протокол.

Ответственным секретарем назначен Шведов Константин (мехмат).

Отчет подготовлен Ответственным секретарем Студенческого совета МГУ Овчаренко Олегом и Шведовым Константином.